

# ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

*А.Э. Шехилова, студентка*

Ставропольский государственный университет, Россия

Как известно, воспроизводственный процесс осуществляется в условиях ограниченности ресурсов, в том числе и природных. Современная экономика все чаще сталкивается с этой проблемой. Причем, как правило, основные сложности возникают не столько при потреблении, сколько при учете и анализе природных ресурсов.

Особое значение в последние годы начинает приобретать экологический менеджмент. Как правило, он воспринимается большинством экономистов как система экологически ориентированного управления, основанная на положениях экологической политики предприятия.

Экологический менеджмент, как и любая другая управленческая система должна опираться на определенную базу. Для этого и собирается учетная и аналитическая информация.

Неотъемлемой частью анализа эффективности использования природных ресурсов является их оценка, опирающаяся на анализ доходов потребителя природных ресурсов.

Для определения себестоимости продаж оценка природных ресурсов имеет первостепенное значение. Очень важно подобрать её наиболее оптимальную методологию. Ведь именно от того, насколько правильно, достоверно и всесторонне был оценен ресурс, зависит корректность осуществления дальнейшего анализа его использования.

Однако на протяжении довольно длительного периода времени ученым-экономистам, так и не удалось разработать методiku, охватившую все аспекты оценки природного объекта. Некоторые свойства природных ресурсов трудно идентифицируемы, поэтому при оценке требуют индивидуального подхода.

Так наиболее обоснованный с точки зрения методологии рентный метод основан на оценке ресурса как производственного фактора. Однако он не учитывает ряд свойств, оказывающий косвенное воздействие на производственный процесс. Например, свойства социально-экологические.

На этапе оценки данного рода свойств как раз и возникают определенные сложности. Довольно трудно оценить социальную пользу ресурса напрямую, поэтому полезные свойства ресурса определяют, как желание платить за то, или иное количество ресурса.

Данный подход основан на теории общественного благосостояния, опирающейся на нормативном анализе И. Бентама, а также математической теории выборов и коллективных решений Ж. Борда и М.Кондорсе [?]. При этом данная теория делает упор на теоретические аспекты общественной оценки. Если же говорить о формализованной стороне вопроса, то, как правило, желание платить определяется как произведение фактически уплаченной суммы и избытка потребительского спроса. Данный показатель (показатель «желания платить») напрямую связан с показателем желания «нести убытки» при покупке определенного вида ресурса. При этом желание платить и желание нести убытки должны находиться приблизительно на одинаковом уровне. Большой приоритет отдается показателю желания платить по той причине, что он является наиболее статистически определяемым [1].

В качестве оценки природных ресурсов можно определить следующие объекты: сады, ландшафты, межевание, леса и лесные ресурсы, водные ресурсы, месторождения, карьеры, нерудные ресурсы, топливно-энергетические ресурсы, сельскохозяйственные, почвенные, гидроэнергетические, рыбные и другие ресурсы.

Что касается роли оценки природных ресурсов, то в основном она находит свое отражение в разработке адекватного ценового регулирования природопользования, которое направлено на рациональное использование ресурсов. Это достигается посредством совершенствования учета затрат. Оценка природных ресурсов позволяет формировать более точное представление о себестоимости продукции предприятия. На основании этого и некоторых других показателей определяются доходы и прибыль организации.

Определение роли доходов организации, полученных в результате использования природных ресурсов, осуществляется с помощью сопоставления функции на обеспечение потребления ресурсов в заданном объеме и функции спроса на данный вид ресурса.

Кроме того, корректность оценки доходов организации от природных ресурсов позволяет сформировать достоверную базу для формирования налоговой отчетности. Это оказывает существенное влияние на экономические показатели не только предприятия, но и общегосударственные.

От полноты и правильности отражения и уплаты налогов зависит такой важный макроэкономический показатель как национальный доход. Он характеризует благосостояние граждан и играет особую роль на международной арене. Чем выше национальный доход, тем богаче и привлекательнее для инвестиций считается экономика государства.

При определении доходов организации рассчитывается сумма доходов полученных от всех видов природных ресурсов. При этом необходимо учитывать оценку, в которой происходило измерение ресурсов. Все показатели должны быть приведены в сопоставимый вид.

Нередко встречаются ситуации, когда объект наилучшего качества приносит меньшую экономическую выгоду, нежели объект более низкого качества. Как правило, различие это обусловлено неодинаковыми условиями, в которых данные ресурсы находятся. Так, например, почва на участке А по химическому составу может быть более плодородной, чем почва на участке Б. Однако, если участок А находится в менее благоприятных климатических условиях доход, полученный с помощью использования участка Б может быть намного выше.

Таким образом, оценка природных ресурсов имеет первостепенное значение при планировании расходов и учёте затрат организации. Также необходимо помнить о том, что доходы предприятия, полученные от эксплуатации природных ресурсов нужно рассматривать в совокупности, как объект природопользования.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Голуб А.А., Струкова Е.Б. Экономика природных ресурсов: Учебное пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 319 с.
2. Аксаков А.Е. Управление природопользованием. Учебное пособие для вузов. - М.: Закон и право, 2002. - 365 с.
3. Зайцев О.А., Радугин А.А. Экономика природных ресурсов: Учебное пособие для вузов/ Научный редактор А.А. Радугин. - М.: Центр, 2000. - 460 с.